



SENAT

**Comisia economică, industrii și servicii**  
**Nr. XX/ 240/27.11.2009**

## **RAPORT**

### **la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale**

Comisia economică, industrii și servicii, a fost sesizată cu adresa **L 440/2009** pentru dezbateră în fond a propunerii legislative.

În urma dezbaterilor care s-au desfășurat pe parcursul mai multor ședințe de comisie la care au participat reprezentanții inițiatorilor și ai Guvernului, au fost reținute următoarele elemente principale.

Potrivit *Expunerii de motive*, această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare, în scopul de a corela prevederile acestui act normativ „cu prevederile legislative în vigoare”.

Referitor la înlocuirea expresiei „Oficiul Concurenței” cu sintagma „Consiliul Concurenței” astfel cum este propus la art. 1 pct. 2, precizăm că, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2003 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, atribuțiile Oficiului Concurenței privind constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute de Legea nr. 11/1991 au fost preluate de Ministerul Finanțelor Publice și nu de către Consiliul Concurenței.

În acest context, precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, proiectul ar fi trebuit să aibă în vedere și modificarea, în sensul actualizării denumirilor, și a celorlalte norme din cuprinsul Legii nr. 11/1991 care se referă la atribuții ale Oficiului Concurenței, respectiv art. 4 alin. 4-6.

Referitor la neaplicarea dispozițiilor art. 30, precizăm că o astfel de prevedere nu este justificată, întrucât acest articol reglementează în alin. (1) procedura aplicabilă în situațiile în care persoana împuternicită să aplice sancțiunea apreciază că fapta a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, constituie infracțiune, iar în alin. (2) procedura aplicabilă în cazul în care fapta a fost urmărită ca infracțiune și ulterior s-a stabilit de către procuror sau de către instanța că ea ar putea constitui contravenție. Totodată, alin. (3) al acestui articol stabilește modalitatea de calcul a termenului de prescripție a aplicării sancțiunii contravenționale în cazul prevăzut la alin. (2).

Prin urmare, exceptarea de la aplicare a dispozițiilor art. 30 nu este corectă.

Menționăm că propunerea legislativă are avizul negativ de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări precum și de la Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități iar Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.

Față de cele prezentate, membrii comisiei au hotărât cu majoritate de voturi să întocmească un **raport de respingere** pe care îl supun plenului Senatului spre aprobare.

Prin natura reglementărilor sale, proiectul de lege face parte din categoria legilor **ordinare**, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

**PREȘEDINTE**

**Senator**

**Varujan VOSGANIAN**

**SECRETAR**

**Senator**

**Petru Șerban MIHAILESCU**